

MODELOS DE CRECIMIENTO ENDÓGENO

1. El Modelo AK

El comportamiento de los hogares

Nota: voy a denotar las variables cambiantes en el tiempo de esta forma: x_t , en lugar de $x(t)$ como correspondería a un modelo en tiempo continuo.

Problema del hogar:

$$\text{Max}_{\{c_t\}} \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \left(\frac{c_t^{1-\theta} - 1}{1-\theta} \right) dt \quad \rho > 0, \theta > 0$$

$$\text{sujeto a: } \dot{a}_t = (r_t - n)a_t - c_t \quad (1)$$

$$\text{dado } a_0$$

Solución de este problema:

$$H = e^{-\rho t} \left[\left(\frac{c_t^{1-\theta} - 1}{1-\theta} \right) + \lambda_t ((r_t - n)a_t - c_t) \right]$$

Sea $\mu_t \equiv \lambda_t e^{-\rho t} \Rightarrow \dot{\mu}_t = e^{-\rho t} (\dot{\lambda}_t - \rho \lambda_t)$.

CPO:

$$\frac{\partial H}{\partial c_t} = 0 \rightarrow c_t^{-\theta} = \lambda_t \Rightarrow -\theta \frac{\dot{c}_t}{c_t} = \frac{\dot{\lambda}_t}{\lambda_t} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} -\frac{\partial H}{\partial a_t} &= \dot{\mu}_t = e^{-\rho t} (\dot{\lambda}_t - \rho \lambda_t) \rightarrow \\ &- e^{-\rho t} \lambda_t (r_t - n) = e^{-\rho t} (\dot{\lambda}_t - \rho \lambda_t) \Rightarrow \\ &-\frac{\dot{\lambda}_t}{\lambda_t} = r_t - (\rho + n). \end{aligned} \quad (3)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} a_t e^{-\rho t} \lambda_t = 0. \quad (4)$$

Por tanto, las condiciones de optimalidad son:

$$\frac{\dot{c}_t}{c_t} = \frac{1}{\theta} [r_t - (n + \rho)]. \quad (5)$$

$$\dot{a}_t = (r_t - n)a_t - c_t \quad (6)$$

junto con (4).

El comportamiento de las empresas

$$\underset{k_t}{\text{Max}} f(k_t) - (r + \delta)k_t$$

$$\text{sujeto a: } f(k_t) = Ak_t \quad (7)$$

CPO:

$$r_t = A - \delta \Rightarrow r = A - \delta, \quad \forall t \quad (8)$$

El equilibrio

Dado que esta economía es cerrada, en equilibrio debe ocurrir que $a_t = k_t$.

Def. Un equilibrio consiste en unas asignaciones $\{c_t, a_t, k_t\}$ y unos precios $\{r_t\}$ tales que:

- $\{c_t, a_t\}$ resuelven el problema del hogar, dado $\{r_t\}$;
- $\{k_t\}$ resuelve el problema de la empresa dado $\{r_t\}$;
- Los mercados se vacían $\Rightarrow k_t = a_t$, es decir

$$\underbrace{c_t}_{\text{Consumo}} + \underbrace{\dot{k}_t - (n + \delta)k_t}_{\text{Inversión}} = \underbrace{Ak_t}_{\text{Producto}}$$

En definitiva, las condiciones de optimalidad del problema son (sustituyendo (8) y $k_t = a_t$ en (4)-(6)) :

$$c_t + \dot{k}_t - (n + \delta)k_t = Ak_t \quad (9)$$

$$\frac{\dot{c}_t}{c_t} = \frac{1}{\theta} [A - (\delta + \rho + n)] \quad (10)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} k_t e^{-(A-\delta-n)t} = 0, \quad (11)$$

ya que de (3) $\dot{\lambda}_t = -[A - (\delta + \rho + n)]\lambda_t \Rightarrow$

$$\Rightarrow \lambda_t = e^{-[A-(\delta+\rho+n)]t} \lambda_0 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} k_t e^{-\rho t} e^{-[A-(\delta+\rho+n)]t} \lambda_0 = \lim_{t \rightarrow \infty} k_t e^{-(A-\delta-n)t} = 0.$$

Es fácil ver de (10) que es una ecuación diferencial en la variable c_t , con parámetros constantes, cuya solución es:

$$c_t = c(0) e^{\frac{1}{\theta}(A-\delta-\rho-n)t} \quad (12)$$

Supondremos que el crecimiento del consumo es positivo, es decir, $A > \delta + \rho + n$. Además supondremos que la *suma* de utilidades descontada está limitada o acotada, es decir, el consumo no puede crecer más rápido que el descuento:

$$\begin{aligned}
\int_0^{\infty} e^{-\rho t} \frac{c_t^{1-\theta} - 1}{1-\theta} dt < \infty &\Rightarrow \int_0^{\infty} e^{-\rho t} (c_t^{1-\theta} - 1) dt < \infty \\
&\Rightarrow \int_0^{\infty} e^{-\rho t} c_t^{1-\theta} dt - \underbrace{\int_0^{\infty} e^{-\rho t} dt}_{0 < \rho^{-1} < \infty} < \infty \\
&\Rightarrow \int_0^{\infty} e^{-\rho t} c_t^{1-\theta} dt < \infty \\
&\Rightarrow \int_0^{\infty} e^{-\left[\rho - \frac{1-\theta}{\theta}(A-\delta-\rho-n)\right]t} c_0^{1-\theta} dt < \infty \\
&\stackrel{c_0 \in (0, \infty)}{\Rightarrow} \int_0^{\infty} e^{-\left[\rho - \frac{1-\theta}{\theta}(A-\delta-\rho-n)\right]t} dt < \infty \\
&\Rightarrow \rho - \frac{1-\theta}{\theta}(A-\delta-n-\rho) > 0
\end{aligned}$$

esto es, la “condición de utilidad acotada o limitada”.

En definitiva, existe solución con crecimiento del consumo positivo si

$$A > \rho + \delta + n > \frac{1-\theta}{\theta}(A-\delta-\rho-n) + n + \delta.$$

Dinámica de transición

Ahora demostramos que el modelo carece de dinámica de transición, y calculamos el valor óptimo del consumo inicial. Con esto tendremos resuelto analíticamente el problema:

Sustituyendo (12) en (9) tenemos:

$$\dot{k}_t = (A - \delta - n)k_t - c_0 e^{\gamma_c t}, \text{ donde } \gamma_c = \frac{1}{\theta}(A - \delta - \rho - n)$$

La solución a esta ecuación es (ver apéndice 1):

$$k_t = \left[k_0 - \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} \right] e^{(A - \delta - n)t} + \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} e^{\gamma_c t},$$

donde $(A - \delta - n) - \gamma_c > 0$ por la condición de "utilidad acotada o limitada".

Si sustituimos esta expresión en la condición de transversalidad (11) tenemos:

$$\begin{aligned} \lim_{t \rightarrow \infty} \left\{ \left[k_0 - \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} \right] + \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} e^{[\gamma_c - (A - \delta - n)]t} \right\} &= 0 \\ \Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \left[k_0 - \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} \right] + \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} \underbrace{\lim_{t \rightarrow \infty} e^{[\gamma_c - (A - \delta - n)]t}}_{=0 \text{ porque } \gamma_c - (A - \delta - n) < 0} &= 0 \\ \Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \left[k_0 - \frac{c_0}{(A - \delta - n) - \gamma_c} \right] &= 0 \end{aligned}$$

Para que se satisfaga esta expresión, tiene que cumplirse que el consumo inicial óptimo sea:

$$c_0 = [(A - \delta - n) - \gamma_c] k_0 \quad (13)$$

Por tanto, la solución al problema es:

Dado k_0 y $\gamma_c = \frac{1}{\theta}(A - \delta - n - \rho)$:

$$k_t = k_0 e^{[\gamma_c]t},$$

$$c_t = [(A - \delta - n) - \gamma_c] k_t = [(A - \delta - n) - \gamma_c] k_0 e^{[\gamma_c]t},$$

$$y_t = A k_0 e^{[\gamma_c]t},$$

$$s = \frac{\dot{k}_t + (n + \delta)k_t}{y_t} = \frac{\gamma_c + (n + \delta)}{A}$$

Todas las variables que crecen lo hacen a la misma tasa constante.

El problema del planificador

$$\text{Max}_{\{c_t\}} \int_0^{\infty} e^{-\rho t} \left(\frac{c_t^{1-\theta} - 1}{1-\theta} \right) dt$$

$$\text{sujeto a: } \dot{k}_t = Ak_t - (\delta + n)k_t - c_t$$

$$\text{dado } k_0$$

Puede demostrarse que las condiciones de optimalidad son:

$$c_t + \dot{k}_t - (n + \delta)k_t = Ak_t \quad (14)$$

$$\frac{\dot{c}_t}{c_t} = \frac{1}{\theta} (A - \delta - n - \rho) \quad (15)$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} k_t e^{-(A-\delta-n)t} = 0. \quad (16)$$

Estas condiciones son las mismas que obteníamos en el equilibrio competitivo. Por tanto, podemos decir que el equilibrio competitivo es óptimo y que podemos encontrar unos precios (unos tipos de interés y un precio sombra o variable de coestado) tales que la solución del planificador coincida con el equilibrio competitivo. En definitiva, se satisfacen los dos teoremas del bienestar.

Apéndice 1

*Solución de la ecuación homogénea $\left[\dot{k}_t = (A - \delta - n)k_t \right]$:
 $k_t = B e^{(A - \delta - n)t}$, donde B es una constante arbitraria.

*Una solución particular: $k_t = D e^{\gamma_c t} \Rightarrow \dot{k}_t = \gamma_c D e^{\gamma_c t}$:

Sustituyendo esta solución particular en $\dot{k}_t = (A - \delta - n)k_t - c_0 e^{\gamma_c t}$

se tiene que $D = \frac{c_0}{A - \delta - n - \gamma_c}$.

Nótese que, por la condición de utilidad limitada: $A - \delta - n - \gamma_c > 0$.

*Solución general (sumando la solución a la ec. homogénea y la solución particular):

$$k_t = B e^{(A - \delta - n)t} + \frac{c_0}{A - \delta - n - \gamma_c} e^{\gamma_c t}.$$

*Solución completa: teniendo en cuenta que $k(0) = k_0$, dado:

$$\text{entonces } B = k_0 - \frac{c_0}{A - \delta - n - \gamma_c}.$$

Por tanto, la solución es:

$$k_t = \left[k_0 - \frac{c_0}{A - \delta - n - \gamma_c} \right] e^{(A - \delta - n)t} + \frac{c_0}{A - \delta - n - \gamma_c} e^{\gamma_c t}$$